

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 16/2026 מיום 10.6.2026

משתתפים ה"ה: מנחם לייבה – מנכ"ל העירייה, רות דורי – מנהלת אגף חשבות, עו"ד עוזי סלמן – יועמ"ש העירייה.
נוכחים ה"ה: משה בן דוד; עו"ד ירון מאיר; לובה טיומקין; גל יעקבזן; גלית אברהם; עידית גלבר; לימור לזר;
מושית לוסטינג; עדיה שלמה; חיה גרודקה; יעריט צבי אשר; רונית וסרמן; שלומי בוזגלו; ענת ענבר גמליאל;
ליאור בורקו; רות עטיה; אמיר טובי; נועה סאל-מלצר; גיא גודלניק; דניאל כהן ברקוביץ; יעריט מרקוס; מרינה מור

מזכירת הוועדה: רבקה מישאילי

מרכז הוועדה: רועי אריה

<u>מס' פנייה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>היחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>מהות ההחלטה</u>
1. פנייה 1	41/26	אגף טכנולוגיות ומערכות מידע	מאגר יועצים שונים בתחום המחשוב	הוספת נרשם למאגר
2. פנייה 2	42/26	משאבי אנוש ומנהל	מתן שירותי חקירות במסגרת הליכים משמעתיים המתקיימים בעירייה	אישור תנאי סף ואמות מידה

להלן פניית היחידה:

1. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8), בישיבתה מס' 10/2019, מיום 16.6.2019, אישרה את תנאי הסף ואמות המידה למאגר יועצים שונים בתחום המחשוב.
2. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) בישיבתה מס' 7/2024, מיום 28.2.2024, החלטה מס' 14/24, אישרה את תנאי הסף לרישום למאגר ואמות המידה לבחירת זוכים/יועצים שונים בתחום המחשוב.
3. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8), בישיבתה מס' 3/2020, מיום 10.2.2020, החלטה מס' 7/20 אישרה את רישומם של 142 משתתפים. מאז אושרו במספר ועדות רישומם של 255 יועצים.
4. בהחלטה משותפת עם מח' התקשרויות ומכרזים הוחלט להשאיר את המאגר פתוח ובכל מס' חודשים יערוך האגף בדיקה של הנרשמים החדשים ויאשרם.
5. היועץ הבא ביצע רישום למאגר היועצים בתחום המחשוב ונמצא עומד בתנאי הסף:
- **רני איזק**
6. מבוקש לאשר את היועץ שצוין לעיל למאגר היועצים שעמדו בתנאי הסף בתחום המחשוב.

דיון

גב' מישאילי מציגה את הפנייה ומציינת כי הבקשה הנה לאשר הוספת יועץ כמפורט בפנייה, אשר עמד בתנאי הסף למאגר יועצים שונים בתחום המחשוב, כפי שאושרו על ידי הוועדה בהחלטתה מיום 28.2.2024.

החלטה

הוועדה מאשרת את המבוקש בפנייה, ואת הוספת היועץ, העומד בתנאי הסף, למאגר היועצים בתחום המחשוב, כמפורט בסעיף 5 לפנייה.
וכמפורט לעיל.

מתן שירותי חקירות במסגרת הליכים משמעתיים המתקיימים בעירייה

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם האגף	שם המחלקה/יחידה
חטיבת משאבי אנוש	התובעת העירונית למשמעת

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
התקשרות עם משרד חקירות למתן שירותי חקירות במסגרת הליכים משמעתיים המתקיימים בעירייה (זוכה אחד).			
תיאור מהות ההתקשרות			
השירותים כוללים, בין היתר, את הפעולות הבאות:			
א. גביית הודעות מעדים ומחשודים באזהרה.			
ב. איסוף ראיות בקשר עם החשדות המשמעתיים, לצורך הכנת תיק ראיות כולל להגשה לתובעת העירונית למשמעת, לבחינת העמדה לדין.			
ג. ניהול חקירות סמויות אחר עובדים, בכללן מעקבים רגליים ו/או ברכבים, תצפיות.			
ד. מסירת עדות בערכאות המשפטיות בקשר עם החקירות שניהלו החוקר/ים.			
ה. מטלות נוספות לפי הנחיות התובעת העירונית למשמעת, לשם ביצוע חקירות המשמעת.			
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך	סעיף תקציב	מס' שריון
שנה, כאשר לעירייה נתונה הזכות (אופציה) להאריך את ההתקשרות בארבע שנים נוספות, כולן או מקצתן בכל פעם, (סה"כ 5 שנים, ככל שתמומשה כל תקופות האופציה).	כ-140,000 ₪ לשנה.	כפוף לאישור תקציבי.	
נימוקי היחידה לקבלת פטור ממכרז			
מדובר בעבודות הדורשות יחסי אמון ומומחיות מיוחדת, שבמסגרתן החוקר/ים יהיה/ו חשוף/ים למידע עירוני ולעיתים קרובות אף למידע אישי ומקצועי רגיש, מסווג וחסוי, לרבות מידע הנופל במסגרת תקנות הגנת הפרטיות. לפיכך, נדרשת דיסקרטיות רבה במסגרת העבודה. על החוקר/ים להיות בעלי ניסיון רב בביצוע חקירות בתחום המשמעת ברשויות המקומיות. עליו/הם להכיר היטב את הוראות הדין החלות על חוקרים פרטיים, ולבצע את החקירות ללא כל סטייה מהם. על החוקר/ים להיות בעלי ניסיון רב בגביית הודעות מעדים ומחשודים ו/או ניסיון כחוקר/י משטרה, לצורך בירור החשדות שעל הפרק וגילוי מירב העובדות הצריכות לעניין, כדי שהתובעת העירונית תוכל לקבל החלטה מושכלת ומבוססת אם קיים מקום להעמדת החשוד לדין. על החוקר/ים להיות בעלי ניסיון רב בביצוע מעקבים, לרבות אחר אופנועים, אופניים חשמליים, קורקינטים ותיעודם בזמן אמת, לרבות מעקבי סתר, כמו גם ביצוע תצפיות תוך מציאת אסטרטגיה מיטבית לבירור העובדות בקשר עם האובייקט הנצפה, וכל זאת מבלי שיובחן בהם. קיים הכרח ליכולת ביצוע חקירה באופן מיידי, לאחר מתן התראה קצרה בלבד, במקרים רבים תוך הפעלת כמה חוקרים בו זמנית. נוכח ייחודיות העבודה, יחסי האמון המיוחדים והמומחיות הנדרשת מהחוקר/ים, אנו מבקשים להתקשר עם משרד חקירות בעל ידע וניסיון בתחומים הנ"ל, אמין, מהימן ומקצועי.			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

☐ נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הוועדה ☐ היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים	האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?
---	---

חוות דעת השירות המשפטי

בחנתי את פרטי ההתקשרות המבוקשת ותנאיה ואת הנתונים, כפי שנמסרו ע"י חטיבת משאבי אנוש – התובעת העירונית למשמעת, לפיהם מדובר בהתקשרות עם משרד חקירות למתן שירותי חקירות במסגרת הליכים משמעתיים המתקיימים בעירייה, אשר תכלול, בין היתר, גביית הודעות מעדים ומחשודים באזהרה, איסוף ראיות בקשר עם חשדות בפן המשמעתי לצורך הכנת תיק ראיות במסגרת בחינת העמדה לדין, וניהול חקירות סמויות אחר עובדים.

כמו כן, בחנתי את הסברי החטיבה, לפיהם השירותים המבוקשים ייחודיים ומצריכים ידע, מומחיות מיוחדת, רמה גבוהה של מקצועיות בתחום החקירות והיכרות של הוראות הדין החלות על חוקרים פרטיים וביצוע החקירות בהתאם להן, ובנוסף נדרש ניסיון ספציפי בגביית הודעות מעדים וחשודים לצורך בירור חשדות נגדם, איסוף ראיות ויצירת תשתית הכוללת את מירב העובדות הרלוונטיות, וזאת על מנת שאלו ישמשו לצורך קבלת החלטה מושכלת ומבוססת במסגרת בחינת האפשרות להעמדה לדין, ובפרט בשים לב לכך שעסקין בהליכים משמעתיים פליליים, שהינם בעלי השלכה.

זאת ועוד, הבאתי בחשבון את הסברי החטיבה, כי מתן השירותים הנ"ל מצריך יחסי אמון מיוחדים וכן יחסי עבודה טובים, בשים לב למהות השירותים המבוקשים, לקשר ולממשק הישירים בין משרד החקירות לגורמי העירייה השונים, הנדרשים במסגרת מתן השירותים, לרבות עבודה שוטפת מול התובעת העירונית למשמעת. נתתי דעתי לכך שבמסגרת מתן השירותים, משרד החקירות שייבחר ייחשף למידע ונתונים רגישים בנוגע לאובייקט לגביו יידרשו השירותים, לרבות מידע שיאסף במסגרת מתן השירותים, ובכלל זאת מידע שיעלה במסגרת גביית ההודעות וניהול החקירות הסמויות, הכוללות מעקבים רגליים, מעקבים בכלי רכב ותצפיות, באופן המצריך יחסי אמון מיוחדים.

לאור כל האמור לעיל, ובשים לב לנתונים שנמסרו על אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, לאור ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיים וטיבם, החשיפה למידע רגיש ויחסי האמון המתחייבים, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, כמו גם יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

בברכה,

ליאור וינני, עו"ד
עוזרת ראשית ליועץ משפטי – תחום מסחרי

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בכל התנאים המפורטים הבאים, במצטבר, במועד הגשת ההצעות:

- 4.1. המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976.
- 4.2. המציע, וככל שהמציע הינו תאגיד אזי מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע, הינו בעל רישיון למשרד לחקירות פרטיות, או רישיון לתאגיד של חוקרים פרטיים, בהתאם לקבוע בפרק ג' או בפרק ד' לחוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה, תשל"ב-1972 (להלן: "**חוק חוקרים פרטיים**"), וזאת במשך 6 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות.
- 4.3. המציע, וככל שהמציע הינו תאגיד אזי מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע, הינו בעל ניסיון של 5 שנים לפחות בגביית עדויות, לרבות מחשודים, ועבודת שטח גלויה וסמויה עבור רשויות מקומיות, מתוכן ניסיון, כאמור, בהיקף של 50,000 ₪ לפחות, בכל שנה במהלך שלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות.
- 4.4. עמידה בציון איכות מינימלי של 75 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות בסעיף 5.1.2 להלן. על אף האמור לעיל, מוסכם שככל שתתקבלנה פחות משתי הצעות שתימצאנה עומדות בתנאי הסף, תהיה רשאית העירייה, על פי שיקול דעתה הבלעדי, להפחית את ציון האיכות המינימלי על פי סעיף זה לציון איכות מינימלי של 60 נקודות.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

- 5.1.1. ציון האיכות יהווה 80% מהציון הכולל.
- 5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן. ההצעות אשר יוגשו – ייבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן:

משקל	אופן ניקוד אמת המידה	אמת המידה	
40%	מעל 5 שנים ועד 10 שנים – 15 נק'. מעל 10 שנים ועד 15 שנים – 30 נק'. מעל 15 שנים – 40 נק'. עד 40 נקודות מקסימום.	מספר שנות ניסיון מוכח בגביית עדויות, לרבות מחשודים, ועבודת שטח גלויה וסמויה עבור רשויות מקומיות, מעבר למינימום הקבוע בסעיף 4.3 לעיל.	א.
15%	מעל 50,000 ₪ ועד 75,000 ₪ - 6 נק'. מעל 75,000 ₪ ועד 100,000 ₪ - 12 נק'. מעל 100,000 ₪ - 15 נק'. עד 15 נקודות מקסימום.	היקף שנתי ממוצע בקשר לגביית עדויות לרבות חשודים, ועבודת שטח גלויה וסמויה עבור רשות מקומית אחת, בכל שנה במהלך שלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות, מעבר למינימום הקבוע בסעיף 4.3 לעיל.	ב.
45%	במסגרת הריאיון ייבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים: • ניסיונו המקצועי של המציע בתחומי החקירות עבור רשויות מקומיות בתחום המשמעת.	ריאיון אישי עם המציע ונציגים מטעמו המיועדים לבצע בפועל את השירותים, והתרשמות אישית מהם.	ג.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 16/2026 מיום 10.6.2026

משקל	אופן ניקוד אמת המידה	אמת המידה	
	- ניסיון בעבודה עם גופים ציבוריים, הצגת היקף, אופי ומורכבות החקירות. - אנשי הצוות אשר יוצגו ע"י המציע, בדגש על ניסיונם ומקצועיותם. - תשובות המציע לשאלות מקצועיות של היחידה. - שירותיות, זמינות והתרשמות כללית של היחידה מהמציע. עד 45 נקודות מקסימום.		
100%	סה"כ		

5.2. משקל ציון המחיר.

5.2.1. ציון המחיר יהווה 20% מהציון הכולל.

5.2.2. התחרות תהיה על הסכום לשעת עבודה שיוצע על ידי המציע עבור ביצוע חקירות במסגרת הליכים משמעותיים (הן חקירות שוטפות גלויות והן חקירות סמויות), כאשר הסכום המקסימלי שתשלם העירייה יעמוד על 280 ₪ לשעה (עבור חוקר אחד), לא כולל מע"מ. בנוסף, במסגרת חקירות סמויות תשתתף העירייה בתשלום של 4 שקלים לכל קילומטר נסיעה, לא כולל מע"מ.

6. נושאים לאישור הוועדה

6.1. אישור הוועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, וכי לא נדרשת הקמת מאגר ייעודי בתחום ההתקשרות המבוקשת, וזאת, בין היתר, **בהתחשב בתדירות ההתקשרויות ואופיין.**

6.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

דיון

1. גב' מישאילי מציגה את הפנייה.
2. הוועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987 (להלן: **"תקנות העיריות (מכרזים)"**) או **"התקנות"**.
3. הוועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות, וכי היא חלה על ההתקשרות, וזאת לאחר שבחן את הסברי היחידה, לפיהם מדובר בהתקשרות למתן שירותי חקירות במסגרת הליכים משמעותיים המתקיימים בעירייה, כאשר שירותים אלה כוללים, בין היתר, רמה גבוהה של מקצועיות בתחום החקירות והיכרות של הוראות הדין החלות על חוקרים פרטיים וביצוע החקירות בהתאם להן, ובנוסף נדרש ניסיון ספציפי בגביית הודעות מעדים וחשודים לצורך בירור חשדות נגדם, איסוף ראיות ויצירת תשתית הכוללת את מירב העובדות הרלוונטיות, וזאת על מנת שאלו ישמשו לצורך קבלת החלטה מושכלת ומבוססת במסגרת בחינת האפשרות להעמדה לדין, ובפרט בשים לב לכך שעסקינן בהליכים משמעותיים פליליים, שהינם בעלי השלכה. כמו כן, מדובר בהתקשרות המצריכה יחסי אומון מיוחדים וכן יחסי עבודה טובים, בשים לב למהות השירותים

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 16/2026 מיום 10.6.2026

המבוקשים, לקשר ולממשק הישירים בין משרד החקירות לגורמי העירייה השונים, הנדרשים במסגרת מתן השירותים, לרבות עבודה שוטפת מול התובעת העירונית למשמעת. במסגרת מתן השירותים, משרד החקירות ייחשף למידע ונתונים רגישים בנוגע לאובייקט לגביו יידרשו השירותים, לרבות מידע שייאסף במסגרת מתן השירותים, ובכלל זאת מידע שיעלה במסגרת גביית ההודעות וניהול החקירות הסמויות, הכוללות מעקבים רגליים, מעקבים בכלי רכב ותצפיות, באופן המצריך יחסי אמון מיוחדים.

4. הוועדה בחנה את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים מחייבים יחסי אמון, ידע ומומחיות מיוחדים במתן שירותי חקירות במסגרת הליכים משמעתיים המתקיימים בעירייה, שבמסגרתן החוקר/ים יהיה/ו חשוף/ים למידע עירוני ולעיתים קרובות אף למידע אישי ומקצועי רגיש, מסווג וחסוי, לרבות מידע הנופל במסגרת תקנות הגנת הפרטיות. לפיכך, נדרשת דיסקרטיות רבה במסגרת העבודה.

על החוקר/ים להיות בעל/י ניסיון רב בביצוע חקירות בתחום המשמעת ברשויות המקומיות. עליו/הם להכיר היטב את הוראות הדין החלות על חוקרים פרטיים, ולבצע את החקירות ללא כל סטייה מהם.

על החוקר/ים להיות בעל/י ניסיון רב בגביית הודעות מעדים ומחשודים ו/או ניסיון כחוקר/י משטרה, לצורך בירור החשדות שעל הפרק וגילוי מירב העובדות הצריכות לעניין, כדי שהתובעת העירונית תוכל לקבל החלטה מושכלת ומבוססת אם קיים מקום להעמדת החשוד לדין.

על החוקר/ים להיות בעל/י ניסיון רב בביצוע מעקבים, לרבות אחר אופנועים, אופניים חשמליים, קורקינטים ותיעודם בזמן אמת, לרבות מעקבי סתר, כמו גם ביצוע תצפיות תוך מציאת אסטרטגיה מיטבית לבירור העובדות בקשר עם האובייקט הנצפה, וכל זאת מבלי שיובחן בהם.

5. הוועדה בחנה את הצורך בהקמת מאגר עירוני בתחום ההתקשרות המבוקשת, ומצאה כי לא נדרשת הקמת מאגר ייעודי בתחום זה, וזאת בהתחשב בתדירות ההתקשרויות ואופיין.

6. הוועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תיקבע ההצעה הזוכה.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי היחידה וחוות הדעת המשפטית שהוצגה בפניה :

1. הוועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים ומומחיות מיוחדת וכי לא נדרשת הקמת מאגר ייעודי בתחום ההתקשרות המבוקשת, וזאת, בין היתר, בהתחשב בתדירות ההתקשרויות ואופיין.

2. הוועדה מאשרת את תנאי הסף ואמות המידה לבחירת הזוכה – ציון האיכות יהווה 80% וציון המחיר יהווה 20% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.


מנחם לייבה,
מזכ"ל העירייה
6/7/26
תאריך


מושה גילצר,
גובר העירייה
1/7/26
תאריך


עו"ד עוזי סלמן,
היועמ"ש לעירייה
5/7/26
תאריך


רבקה מישאילי,
מנהלת תחום בכירה מכרזים
והתקשרויות
30/06/2026
תאריך

בברכה,